



SUOMEN RUGBYLIITTO

FINNISH RUGBY FEDERATION

Member of World Rugby
Member of Rugby Europe
Member of Finnish Olympic Committee (NOC)

PÖYTÄKIRJA

Suomen Rugbyliitto ry:n kilpailuformaatti ja -sääntökokous 2023

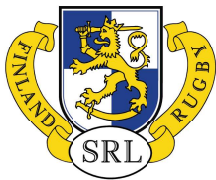
Päivämäärä: 28.1.2023
Kellonaika: 14:00
Paikka: etäyhteydellä (linkki: <https://meet.google.com/wwws-emqy-rbv>)

1. Kokouksen avaaminen

Jatta-Mari Harju avasi kokouksen klo 14.05

2. Osallistujien äänioikeuksien tarkastaminen

Eagles RFC	Marina Harjunpää (äänioikeus)
Espoo Rugby Club	Totti Karpela (äänioikeus)
Helsinki Rugby Club	Emmanuel Courbin (äänioikeus) Leonardo Fierro
Jyväskylä Rugby Club	Reetta Smith (äänioikeus)
Karjalan Rugby Joensuu	Olli Räsänen (äänioikeus) Salla Seppälä
Kuopio Rugby Club	Jukka Salmela (äänioikeus)
Linna Rugby Club	Emma Kokkonen (äänioikeus)
Oulu Rugby Club	Daryn Hiltunen (äänioikeus)
Pori Rugby	Jonathan Kyffin (äänioikeus) Lassi Kojola
Saimaa Sharks Rugby	John Poole (äänioikeus) Marko Valle
Seinäjoki Rugby	James McDade (äänioikeus)
Tallinn Kalev RFC	Paul Davidson (äänioikeus) Graham Smith



SUOMEN RUGBYLIITTO

FINNISH RUGBY FEDERATION

Member of World Rugby
Member of Rugby Europe
Member of Finnish Olympic Committee (NOC)

Tampere Rugby Club

Luca Seale (äänioikeus)
Hanna Visuri

Warriors Rugby Club

Timothy Gilbert (äänioikeus)
Juliane Fuchs
Heikki Harju

Muut osallistujat:

Jatta-Mari Harju (SRL)

Saara Ilmonen (SRL)

Anita Velinova (SRL)

Tarja Takala (SRL)

Anssi Jukka (TD/SRL)

Bam Hennessy (WNT7s)

Thibaut Reuchet

3. Kokouksen puheenjohtajan, sihteerin, kahden pöytäkirjantarkastajan ja kahden ääntenlaskijan valinta

Jatta- Mari Harju valittiin puheenjohtajaksi ja Saara Ilmonen sihteeriksi. Tarja Takala Emmanuel Courbin valittiin sekä pöytäkirjantarkastajiksi että ääntenlaskijoiksi.

4. Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

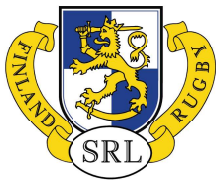
Kokous ei ole virallinen SRL:n kokous. Seurat ovat laajasti edustettuna ja seurojen edustajat ovat toimittaneet äänioikeuteen vaadittavan valtakirjan.

5. Kokouksen esityslistan hyväksyminen työjärjestykseksi

Esityslista ja sen sisältämät ehdotukset ovat ryhmitelty aiheittain ja kilpailuittain. Uusia ehdotuksia voi esittää kyseisen esityslistan kohdalla.

Äänestysprosessi on jaettu sähköpostitse. Jokaisella seuralla on yksi ääni. Äänestyksissä kokouksen päätökseksi tulee se mielipide, jota on kannattanut yli puolet annetuista äänistä. Muutosehdotuksen on siis saatava yli puolet äänistä





mennäkseen läpi. Äänestyksissä, joissa on enemmän kuin 2 vaihtoehtoa, käydään 2 kierrosta ellei yksi ehdotuksista saa suoraan yli 50 % äänistä. Toisella kierroksella

äänestetään kahden ensimmäisellä kierroksella eniten ääniä saaneen vaihtoehdon välillä.

Seurat voivat myös äänestää tyhjää, niin halutessaan.

6. Uudet vapaaehtoistoimet

Kohdassa keskusteltiin kahdesta kilpailupäällikön ehdottamasta uudesta vapaaehtoistoisesta. Ehdotukset lyhyesti alla.

Ehdotus 1: 5 koordinaattoria, yksi joka sarjalle, kilpailupäällikön alaisuudessa. Koordinaattori avustaisivat kilpailupäällikkö sarjojen järjestämisessä. Koordinaattori voi vastata myös useammasta kuin yhdestä sarjasta. Jos sarjalla ei ole koordinaattoria, kilpailupäällikkö vastaa kyseisestä sarjasta.

Ehdotus 2: Jokainen seura nimittää otteluvastaavia, jotka ovat vastuussa ottelupäivän vaatimusten tarkastamisesta.

Keskustelu: Pori, WRC, Eagles kannattivat ehdotusta otteluvastaavista. Tampere nosti esiin huolen vapaaehtoisten löytämisestä uuteen tehtävään. WRC ehdotti, että jos mahdollista, mahdollisesti puuttuvien otteluvaatimusten korjaamiseen tulisi antaa mahdollisuus; Seinäjoki ja Saimaa kannattivat tätä. Otteluvastaavat voisivat auttaa tässä. Tarja Takala (SRL) korosti, että tavoitteena on, että kaikki otteluiden liittyvät vaikuttavat asiat tarkistetaan ennen ottelua. Puheenjohtaja alleviivasi, että tuomarilla on kuitenkin viime kädessä vastuu turvallisuudesta. Eagles ilmaisi huolensa siitä, että uusien vapaaehtoisten sekä vastuuroolien ja -tasojen saattaa aiheuttaa ongelmia viestinnässä ja kilpailupäällikön tavoittamisessa tarvittaessa.

Eagles ehdotti ottelupöytäkirjaa, johon otteluvastaavat merkkaisivat pisteentekijät ja muut keskeiset ottelutapahtumat. Ottelun jälkeen kumpikin joukkue ja tuomari allekirjoittaisivat pöytäkirjan. WRC huomautti, että seurat voivat jo lisätä pisteentekijät suoraan Clubeihin. Seinäjoki lisäsi, että tieto voitaisiin lisätä Clubeihin myös reaaliaikaisesti.

Eagles ehdotti, että TD ottaisi hoitaakseen kilpailupäällikön tehtävät tai ainakin avustaisi näissä. Saimaa kannatti ideaa, että TD hoitaisi kilpailupäällikön tehtäviä, sillä rooli on keskeinen kilpailujen järjestämiselle. TD palkattuna henkilönä olisi paremmin soveltuva rooliin kuin vapaaehtoinen. Puheenjohtaja huomautti, että TD:n voi olla yhteydessä myös kilpailuihin liittyvissä asioissa mutta jos kaikki kilpailupäällikön tehtävät siirretään TD:n vastuulle, muita tehtäviä pitää uudelleenjärjestellä.

5 minuutin tauko, kokous jatkuu klo 14.56.



7. Aikataulu ja siihen liittyvät deadlinet

Puheenjohtajan esityksestä eri ehdotuksia koskevissa äänestyksissä käytettiin pohjana SRL:n ehdotusta kohdassa 7a. Muista ehdotuksista äänestettiin muutosehdotuksina SRL:n ehdotukseen. Jos ehdotuksesta päästään yksimielisyyteen keskustelun aikana, äänestystä ei tarvita.

a. Päätösesitys: SRL:n ehdotus

Puheenjohtaja esitteli aikataulun kilpailuihin liittyen ja ehdotetut muutokset keskeisiin aikarajoihin kauden aikana. Tällä hetkellä kauteen liittyvät valmistelut ovat hiukan aikataulua jäljessä mutta tämä on hoidettavissa. Uudet aikarajat liittyvät mm. ottelun aloitusajan ja paikan tiedottamisen liitolle sekä takarajaan, jolloin näihin voi tehdä muutoksia.

HRC ilmaisi huolensa ehdotusta maksusta liittyen viime hetken muutoksiin, sillä joskus muutokset johtuvat ennakoimattomista olosuhteista tai useammasta joukkueesta aiheutuvasta tarpeesta säätää peliaikoja. Seinäjoki oli samaa mieltä ja ehdotti, että ainakin alemmilla sarjatasoilla voisi olla löyhemmät säännöt.

Seinäjoki ehdotti selvennystä aikataulutaulukoon niin, että '1 päivä' korvattaisiin 24 tunnilla ja lisättäisiin myös Clubeehin kohta. Lisäksi ehdotti, että pisteentekijöiden lisääminen päivä ottelun jälkeen olisi pakollista.

Äänestys: SRL:n ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti

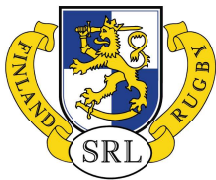
b. Päätösesitys: JRC:n ehdotus lainapelaajien ilmoittamisen DL:n siirtämisestä

JRC ehdotti, että DL:n siirrettäisiin kuukaudella 15. elokuulle. HRC ehdotti, että DL poistettaisiin kokonaan ja se korvattaisiin sen sijaan säännöllinen, että lainapelaajan olisi tullut olla pelannut vähintään kaksi peliä kauden aikana ennen playoff-otteluita. JRC veti pois oman ehdotuksensa ja kannatti HRC:tä.

Äänestys: HRC:n ehdotus lainapelaaja-DL:n poistamisesta yllä olevilla ehdoilla muiden lainapelaajiin liittyvien sääntöjen säilyessä ennallaan hyväksyttiin yksimielisesti.

c. Päätösesitys: Oulun ehdotus force majeure:n lisäyksestä pelin peruuttamisesta seuraaviin rangaistuksiin

HRC nosti keskustelussa esiin vierasjoukkueelle tai tuomarille jo aiheutuneiden kulujen vaikutuksen. Oulu selvensi, että he ovat tehneet



SUOMEN RUGBYLIITTO

FINNISH RUGBY FEDERATION

Member of World Rugby
Member of Rugby Europe
Member of Finnish Olympic Committee (NOC)

ehdotuksen, koska joissain tilanteissa kenttä ei olekaan viime hetkellä saatavilla esim. säästä johtuen. Seuroja ei tulisi rangaista tilanteissa, joihin he eivät voi vaikuttaa. WRC ehdotti poikkeusta tällaisissa tilanteissa SRL:n ehdotukseen takarajoista ja että tilanteita arvioitaessa otettaisiin huomioon vierasjoukkueelle mahdollisesti aiheutuneet kulut. Kalev ehdotti, että mahdolliset kulut korvattaisiin liitolle maksetuista sakoista. HRC kannatti WRC:n ehdotusta poikkeuksesta ja lisäsi, että ylipäättänsä erilaiset rangaistukset tulisi pitää minimissään. Saimaa, Seinäjoki ja Eagles kannattivat.

Äänestys: Ehdotus poikkeuksesta yleiseen takarajaan otteluiden peruuttamisesta tai uudelleen aikatauluttamisesta force de majeure tilanteissa ja mahdollisesti jo aiheutuneiden kulujen korvaamisesta vierasjoukkueelle ja/tai tuomareille SRL:lle maksetuista sakoista hyväksyttiin yksimielisesti.

- d. Päätösesitys: FRRA:n ehdotus tuomarin poisjäämisestä, jos pelin tietoja ei vahvisteta

Keskustelussa nostettiin esille, että seurat tiedottavat jo liittoa vaatimuksien mukaisesti pelien tiedoista ja jos tiedot pelistä ovat jo Clubeessa, niin tuomareita on tiedotettu asiasta riittävällä tavalla ja pelin tietoja ei ole tarvetta erikseen vahvistaa.

Äänestys: FRRA:n ehdotus hylättiin yksimielisesti.

- e. Päätösesitys: Eaglesin ehdotus muutoksesta ja lisäyksestä tahoihin, joita tulee informoida pelin tiedoista

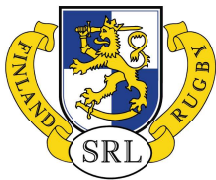
Eagles teki päätösesityksen kokouksen aikana muutoksesta ja lisäyksestä kilpailusäännöissä oleviin tahoihin, joita pitää informoida pelin tiedoista. Eagles ehdotti, että tuomarin sijaan informoitaisiin FRRA:ta ja informoitaviin tahoihin lisättäisiin kilpailupäällikkö eli pelin tiedot tulisi vahvistaa vastustajalle, kilpailupäällikölle ja FRRA:lle ilman maksua viimeistään 14 päivää ennen ottelua.

Äänestys: Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

5 minute break, meeting resumed at 16.05

8. Naisten sarjojen kilpailuformaatit

- a. Päätösesitys: SRL:n ehdotus



SUOMEN RUGBYLIITTO

FINNISH RUGBY FEDERATION

Member of World Rugby
Member of Rugby Europe
Member of Finnish Olympic Committee (NOC)

SRL:n ehdotuksessa naisten kilpailuformaattiin ei tulisi muutoksia ja se olisi sama kuin kaudella 2022

b. Päätösesitys: TRC:n ehdotus SM-sarjan formaatiksi

Naisten SM-sarja pelattaisiin yksinkertaisena ja kausi olisi lyhyempi. TRC:n ehdotuksen taustalla on matalat pelaajaluvut tulevalle kaudelle. WRC vastustaa pelien määrän merkittävää laskua ja ehdottivat, että pelien vähentämisen sijaan kilpailusääntöjä muokattaisiin niin, että pelien pelaaminen vähemmällä pelaajamäärällä (esim. 13v13) helpottuisi. JRC tuki WRC:tä, samoin Eagles, joka ehdotti, että mahdollisia muutoksia kilpailuformaattiin harkittaisiin kaudelle 2024. Näin asiasta voitaisiin käydä laajempaa keskustelua. Oulu lisäsi, että SM-sarjan ykkösdivisioonan joukkueiden yhteistyötä pitäisi parantaa lainapelaajien hyödyntämiseksi paremmin. Tämä antaisi myös alemman sarjatason pelaajille pelata korkeatasoisempaa rugbya.

WRC ehdotti erillistä kokousta asiasta, jotta keskustelua voitaisiin käydä laajemmin ja pelaajien mielipiteitä saataisiin paremmin kuuluville mutta ymmärtää aikatauluhaasteet ja tarpeen saada peliaikataulu valmiiksi. Saimaa ja HRC kannattivat ideaa erillisestä kokouksesta. Seinäjoki korosti, että keskustelussa tulisi olla mukana kaikkien joukkueiden, ei ainoastaan SM-sarja joukkueiden.

c. Päätösesitys: WNT7:n ehdotus SM-sarjan formaatiksi

Bam Hennessy/WNT7 huomautti, että jaettu ehdotus ei vastannut ehdotettua ideaa. Tarkoituksena ei ole, että kilpailullista rugbya olisi vähemmän mutta vähentää painetta joukkueilta, joilla on ongelmia pelaajamäärien kanssa. TRC:n ehdotus yksinkertaisesta sarjasta voisi yhdistää SM-sarjakauden jälkeen järjestettävään cup-kilpailuun. Rugbya ei ole tarkoitus pelata vähemmän vaan laajentaa kilpailullisen rugbyn pelaamista SM-sarja formaatin ulkopuolella.

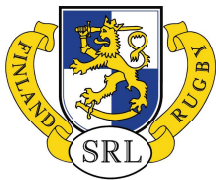
Jatko: Koska keskustelun tuloksena ei päästy ratkaisuun sarjaformaattista ja keskustelua haluttiin vielä jatkaa, puheenjohtaja ehdotti jatkamista sähköpostitse kaikkien seurojen kesken ja päätöksen tekemistä tämän jälkeen. Bam Hennessy/WNT7 tarjoutui koordinoimaan kokousta aiheesta. Asian keskustelua päätettiin jatkaa toisella foorumilla.

9. Miesten sarjojen kilpailuformaattit

a. Päätösesitys: SRL:n ehdotus

Ehdotuksen mukaan SM-sarjassa ja ykkösdivisioona olisi 6 joukkuetta ja kakkosdivisioonan formaatti oli joustavampi ja joukkueiden määrä vaihtelisi vuosittain. Ykkösdivisioonassa ei pelattaisi semifinaalia ja sarjan finaalin ajankohta riippuu siitä pelataanko sarjanousupeli vai ei.





SUOMEN RUGBYLIITTO

FINNISH RUGBY FEDERATION

Member of World Rugby
Member of Rugby Europe
Member of Finnish Olympic Committee (NOC)

Seinäjoki kannatti SRL:n ehdotusta ilman sarjanousua.

Saimaan mukaan SRL:n ehdotus ei takaa riittävää peliaikaa alemmilla sarjatasoilla. HRC:n mukaan tällä hetkellä pelejä on liikaa. Saimaan ehdotuksella yksinkertaisesti sarjasta olisi vaikutus tähän.

SRL:n ehdotuksessa, kahdella korkeimmalla sarjatasolla pelejä olisi kaudessa 10 ja lisäksi semifinaali ja finaali. Vertauksena Saimaan ehdotuksessa pelien maksimimäärä millään joukkueella olisi 10.

Eagles ehdotti, että tulevalla kaudella jatkettaisiin samalla formaatilla kuin kaudella 2022 ja sarjaformaattien muutoksesta keskusteltaisiin kaudelle 2024. Linna kannatti ehdotusta.

Rugbyn MM-kisojen vaikutuksesta käytettävissä olevien pelaajien määrään käytiin keskustelua. Kalev uskoo, että kyse on yksittäisistä pelaajista, joten merkittävää vaikutusta peleihin ei ole. Oulu, JRC, Kuopio olivat samaa mieltä.

b. Päätösesitys: Saimaan ehdotus

Ehdotuksen mukaan olisi enää kaksi sarjatasoa: yhdeksän joukkueen SM-sarja ja kehityssarja lopuille joukkueille. Tampere tuki ideaa SM-sarjan laajentamisesta mutta sarjanousun pitäisi olla mahdollista, jos alemmalla tasolla pelaava joukkue täyttää vaatimukset. Kalev kannatti ehdotusta.

Kuopio kyseenalaisti, mikäli ehdotuksesta äänestäminen on mahdollista, sillä on epäselvää, onko tarpeeksi joukkueita pelaamaan laajennetussa SM-sarjassa.

c. Päätösesitys: TRC:n ehdotus SM-sarjan formaatiksi

Ehdotus oli pelata yksinkertainen sarja, jos tarpeen matalien pelaajamäärien takia.

d. Päätösesitys: Porin ehdotus 2. divisioonan pelaamisesta turnausmuotoisena

e. Päätösesitys: Porin ehdotus 2. divisioonan pelaamisesta yksinkertaisena

f. Päätösesitys: Porin ehdotus 1. divisioonan semifinaalin poistamisesta

Keskustelun jälkeen puheenjohtaja ehdotti kahta erillistä äänestystä: äänestystä sarjaformaateista, jossa vaihtoehtoina on SRL:n ehdotus ja Saimaan ehdotus, ja äänestystä nousukarsintapelin ja automaattisen sarjanousun ja putoamisen välillä.

Äänestys- SRL ehdotus vs Saimaa ehdotus: Äänestyksessä SRL:n ja Saimaan ehdotusten välillä, SRL:n ehdotuksen puolesta äänestivät Seinäjoki, Eagles, WRC, Linna, Oulu, JRC,



SUOMEN RUGBYLIITTO

FINNISH RUGBY FEDERATION

Member of World Rugby
Member of Rugby Europe
Member of Finnish Olympic Committee (NOC)

KRJ, Pori ja Kuopio; ja Saimaa ehdotuksen puolesta HRC, Saimaa, Kalev ja Tampere. SRL:n ehdotus hyväksyttiin 9 äänellä, kun Saimaan ehdotus sai 4 ääntä.

Äänestys- sarjanousupeli (SRL ehdotus) vs automaattinen sarjanousu/putoaminen:

Äänestyksessä sarjanousuun ja putoamiseen liittyen, SRL:n ehdotuksen puolesta äänestivät Kalev, Eagles, KRJ, JRC, Linna, Oulu, Kuopio ja Tampere. Seinäjoki äänesti automaattisen sarjanousun ja putoamisen puolesta ja HRC, Saimaa ja WRC äänestivät tyhjää. SRL:n ehdotus hyväksyttiin.

SRL:n sarjaformaatti ehdotus kattoi myös kakkosdivisioonan ja sen hyväksyminen tarkoitti, että kakkosdivisioonan liittyviä Porin ehdotuksia ei käsitelty erikseen.

10. Pelipäivien vaatimukset

- Päätösesitys: SRL:n ehdotus
- Päätösesitys: JRC:n ehdotus selostajan pakollisuuden poistamisesta
- Päätösesitys: WNT7:n ehdotus lääkärintähenkilöstön paikallaolosta peleissä
- Päätösesitys: WRC:n ehdotus kahvilan pakollisuuden poistamisesta
- Päätösesitys: Oulun ehdotus
- Päätösesitys: KRJ:n ehdotus miinus-pisteiden muuttamisesta rahalliseksi sakoksi
- Keskustelu FRRA:n ehdotuksesta kenttäviivojen selkeyttämisestä
- Päätösesitys: Eaglesin ehdotus pelipäivien vaatimuksien jakamisesta kahteen kategoriaan

Käytiin yleinen keskustelu pelipäivien vaatimuksista sen sijaan, että eri ehdotukset olisi käyty yksitellen läpi. Eagles teki uuden ehdotuksen pelipäivien vaatimuksien jakamisesta kahteen kategoriaan. Kattegoria 1 sisältäisi peliin ja pelaajaturvallisuuteen liittyvät asiat (maalitolpat, tolppien suojat, liput, tekniset alueet, penkit). Kattegoria 2 sisältäisi muut asiat (tulostaulu, kommentaattori, kahvila jne.) Kattegoria 1:n vaatimuksille sanktio oli miinus pisteet ja kattegoria 2:n vaatimuksille rahallinen sakko.

KRJ:n mielestä miinus pisteet eivät ole paras kannustin pelipäivien vaatimuksien täyttämiseen, sakko oli parempi vaihtoehto. HRC tuki Eaglesin ehdotusta. Lääkärintähenkilöstö olisi hienoa asia mutta kallis. Kaupunki hoitaa kenttäviivat ja usein niihin ei ole mahdollista vaikuttaa. Myös Kalev tuki Eaglesin ehdotusta.

Bam Hennessy/WNT7 lisäsi, että lääkärintähenkilöstö voi tarkoittaa yksinkertaisimmillaan henkilöä, jolla on ensiapukoulutus. WRC oli samaa mieltä, että olisi hyvä, että kentän laidalla olisi ensiapukoulutettu henkilö. Otteluvastaavien tavoitteena tulisi olla korjata mahdollisesti puuttuvia asioita. Saimaa tuki myös Eaglesin ehdotusta. Jos otteluvastaavat otetaan käyttöön,



SUOMEN RUGBYLIITTO FINNISH RUGBY FEDERATION

Member of World Rugby
Member of Rugby Europe
Member of Finnish Olympic Committee (NOC)

niin heidät pitää kouluttaa liiton toimesta. Viime kaudella ongelmat liittyen pelipäivien vaatimuksiin johtuivat huonosta viestinnästä.

Eagles muokkasivat omaa ehdotustaan niin, että kategoria 1 olisi pakollinen ja kategoria 2 vapaaehtoinen, ja näin ollen kategoria kahden osalta ei olisi sanktiota. Muokattu ehdotus vastaa alkuperäistä SRL:n ehdotusta, jos SRL:n ehdotuksen osalta tulostaulu ja kommentaattori muutetaan vapaaehtoisiksi.

WRC huomautti, että miinuspisteiden ei pitäisi päättää sarjojen tuloksia, minkä takia rahallinen sakko olisi parempi vaihtoehto. Eagles oli samaa mieltä. Pakollisten vaatimusten listaan tehtävien muutosten jälkeen on epätodennäköisempää, että pelivaatimukset johtavat sanktioihin. Lääkintähenkilöstöllä tulisi olla vähintään EA1-tason ensiapukoulutus. Koska kukaan ei tehnyt ehdotusta lääkintähenkilöstön pakollisuudesta pelipäiviä, asiasta ei äänestettä.

Puheenjohtaja ehdotti kahta erillistä äänestystä pelipäivien vaatimuksiin liittyen.

Äänestys 1: Ensimmäisessä äänestyksessä äänestettiin alkuperäisen SRL:n ehdotuksen ja saman ehdotuksen muokattuna niin, että tulostaulu ja kommentaattori ovat vapaaehtoisia, välillä. Muokattu ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Äänestys 2: Miinuspisteet (SRL ehdotus) vai rahallinen sakko sanktiona SRL:n ehdotuksen puolesta äänestivät Pori, HRC, JRC, Saimaa ja Kalev ja rahallisen sakon puolesta WRC, Tampere, Eagles, KRJ ja Kuopio. Oulu ja Seinäjoki äänestivät tyhjää. SRL:n ehdotus hyväksyttiin, koska ehdotettu muutos ei saavuttanut yli puolta äänistä.

11. Muut kilpailusääntömuutokset

- a. Päätösesitys: HRC:n ehdotus 8 taktisen vaihdon käyttämisestä SM-sarjoissa ja Porin vastaava ehdotus miesten 1. divisioonaan

HRC:n mukaan ehdotus auttaisi pelaajaturvallisuuden kanssa erityisesti silloin, kun joukkueella on vähemmän kuin maksimimäärä vaihtopelaajia käytettävänä. Pori tuki ehdotusta. WRC ehdotti, että ehdotuksesta äänestettäisiin sarjoittain.

Äänestys

Miesten divisioona 1: Ehdotus hyväksyttiin. HRC, WRC, Seinäjoki ja Tampere äänestivät tyhjää.



SUOMEN RUGBYLIITTO

FINNISH RUGBY FEDERATION

Member of World Rugby
Member of Rugby Europe
Member of Finnish Olympic Committee (NOC)

Miesten SM-sarja: Ehdotus hyväksyttiin. Pori, WRC, Oulu, JRC, Seinäjoki ja Kalev äänestivät tyhjää.

Naisten SM-sarja: Ehdotus hyväksyttiin. WRC, Seinäki, Oulu, KRJ ja Kuopio äänestivät tyhjää.

- b. Päätösesitys: Oulun ehdotus tilanteista, joissa FRRA:lla ei ole allokoida tuomareita peliin

Aiheesta keskusteltiin FRRA:n vuosikokouksessa. FRRA haluaa säilyttää nykyiset säännöt.

Olu vaati, että asiaan pitää saada jonkinlainen ratkaisu, sillä se on toistuva ongelma. Saimaa ei kannattanut FRRA:n sakottamista. Myös FRRA toimii myös vapaaehtois pohjalta ja sakottaminen ei parantaisi tilannetta.

Tuomarimaksujen pitäisi kuitenkin jotenkin vastata seurojen niitä vastaan saamia palveluja. KRJ korosti, että seurat tosiaankin maksavat tuomareista ja että etenkin kauempana sijaitsevien seurojen osalta on jatkuvia ongelmia.

FRRA:n vuosikokoukselle ehdotettiin, että tuomarimaksuihin vaikuttaisi saatujen tuomareiden määrä.

HRC oli myös sitä mieltä, että FRRA:ta ei tulisi sakottaa, sillä heidän kanssaan täytyy tehdä yhteistyötä. Ehkä seurat voisivat maksaa hieman enemmän kattaakseen matkakulut kauempana oleviin peleihin, jos tämä takaisi tuomarit kaikkiin peleihin.

KRJ nosti esille, että kotijoukkueet saavat yleensä tiedon hyvin viime tipassa siitä, että tuomaria ei ole saatavilla. Seurat tarvitsevat enemmän tukea ratkaisun löytämiseen näissä tilanteissa.

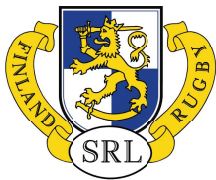
Seuraavaksi: Asiasta keskustellaan uudestaan FRRA:n kanssa ja tarvittaessa asia nostetaan säännöllisesti uudelleen keskusteluun.

- c. Päätösesitys: SRL:n ehdotus luovutusvoiton tuloksen muuttamisesta

SRL:n ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

- d. Päätösesitys: SRL:n ehdotus naisten 1. divisioonan maajoukkuepelaajien käyttämisestä

Oulu ehdotti, että maajoukkuepelaajien määrä pidettäisiin kolmessa tai enemmässä. Turku huomautti, että rajoitus maajoukkuepelaajien määrästä on tarpeellinen, sillä heillä on merkittävä vaikutus peliin. WRC oli samaa mieltä.



SUOMEN RUGBYLIITTO FINNISH RUGBY FEDERATION

Member of World Rugby
Member of Rugby Europe
Member of Finnish Olympic Committee (NOC)

Äänestys: SRL:n ehdotus hyväksyttiin. Saimaa, Tampere, Seinäjoki ja Kalev äänestivät tyhjää.

- e. Päätösesitys: SRL:n ehdotus maksimipeliajasta per viikonloppu

Osa seuroista kysyi, kuinka peliaikaa aiotaan seurata. Keskustelussa tunnistettiin, että ei ole turvallista pelata liiallisia peliminuutteja per viikonloppu ja nostettiin esiin myös valmentajien vastuu pelaajien hyvinvoinnista.

Äänestys: Äänestettiin maksimipeliajan sisällyttämisestä kilpailusääntöihin. Seinäjoki, Tampere, Kalev, KRJ ja Oulu äänestivät ehdotuksen puolesta. Saimaa, Pori ja WRC äänestivät ehdotusta vastaan. JRC, Eagles ja HRC äänestivät tyhjää. SRL:n ehdotus maksimipeliajasta hyväksyttiin.

- f. Päätösesitys: SRL:n ehdotus muutoksesta pelin keskeyttämiseen liittyviin sääntöihin

Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

- g. Päätösesitys: SRL:n tarkennus nousukelpoisuudesta

Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

- h. Päätösesitys: Eaglesin ehdotus kilpailusääntöjen kääntämisestä suomeksi

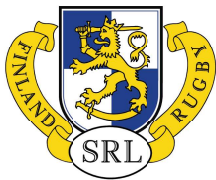
SRL työstää kilpailusäännöistä suomenkielistä versiota. Vuosittaiset muutokset sääntöihin hankaloittavat kääntämistä. Seinäjoki kannatti sääntöjen kääntämistä.

Ehdotus ei vaatinut äänestystä.

12. Muut esille tulevat asiat (EI ÄÄNESTYSTÄ)

Eagles esitti, että liiton tulisi pitää liiton nettisivut ajan tasalla otteluiden alkamisaikojen ja kenttien suhteen kaikkien sarjojen osalta. Nettisivuilla olevat sarjataulukot tulisi päivittää ja niiden tulisi olla ajan tasalla pelien jälkeisenä maanantaiaamuna.

Keskustelussa korostettiin, että jos seurat pitävät Clubeen ajan tasalla, niin silloin myös tiedot nettisivuilla ovat ajan tasalla. Tietojen synkronoinnissa Clubeen ja nettisivujen välillä on kuitenkin ollut joitain ongelmia ja liitolla ei ole aina ollut saatavilla ajantasaisia tietoja tietojen korjaamiseksi nettisivuille. Liitto voi tarvittaessa auttaa seuroja Clubeen ja sen eri ominaisuuksien käytössä.



SUOMEN RUGBYLIITTO

FINNISH RUGBY FEDERATION

Member of World Rugby
Member of Rugby Europe
Member of Finnish Olympic Committee (NOC)

13. Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen 19.59.



SUOMEN RUGBYLIITTO

FINNISH RUGBY FEDERATION

Member of World Rugby
Member of Rugby Europe
Member of Finnish Olympic Committee (NOC)

Jatta-Mari Harju
Chairperson of the meeting

Saara Ilmonen
Secretary of the meeting

Emmanuel Courbin
Scrutinizer of the meeting

Tarja Takala
Scrutinizer of the meeting